

# **Caractérisation des perturbateurs endocriniens : Faisabilité d'une plate-forme de prévalidation des méthodes**

Table ronde n° 3

**Hypothèses de travail relatives à la gouvernance  
de la plate-forme**

Patrick Levy,  
Médecin Conseil de l'UIC  
Président du GT Santé – Environnement du  
MEDEF

# Gouvernance :

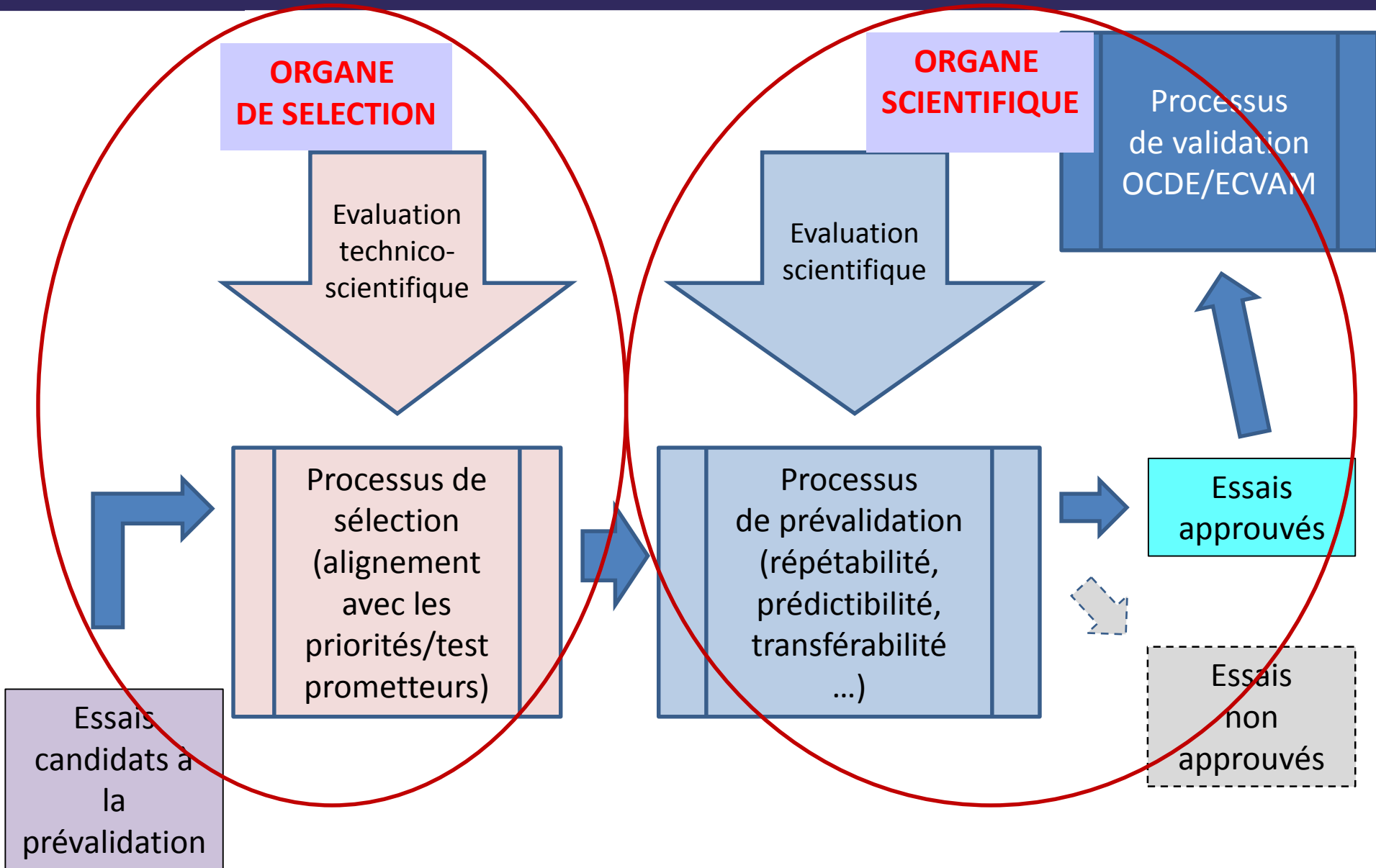
## points de convergence structurants

- **Objet** : prévalidation en amont d'une validation formelle
  - Livrable : méthode d'essai prévalidée, approuvée scientifiquement
- **Mise en commun de moyens dans une entité à but non lucratif**
  - Essais ayant vocation à tomber dans le domaine public (sauf cas particuliers)
- **Capacité à recevoir des subventions publiques ou privées**
- **Réseau de laboratoires participant à la prévalidation** : public/parapublic, CRO, entreprises
- **« Clients » possibles** : recherche publique & privée, CROs
- **3 processus structurants** : management de la plateforme, sélection des essais à prévalider et approbation scientifique du succès de la prévalidation
  
- **Transparence organisationnelle et décisionnelle**
- Prévention des **conflits d'intérêt potentiels**
- **Gestion des informations confidentielles**
- **Implication des Parties Prenantes de la SNPE**

# Fonctionnalités de la plateforme

- Hypothèses de gouvernance de la plateforme basées sur les **fonctionnalités « critiques »** nécessaires à son bon fonctionnement
- **L'assemblage organisationnel** (comité, GT...) dépend fortement :
  - de la **forme juridique**,
  - de la **dimension nationale ou plus élargie**,
  - du **mode de financement**,
  - du **noyau « dur » de la plateforme (opérateur(s))**,
  - des **accords de partenariat**,
  - des **clients potentiels...**

# Processus de prévalidation



# Organisation de la plateforme

Financeurs – donateurs  
Parties Prenantes de la  
SNPE comme  
observateurs ?

Conseil  
d'administration  
Organe  
« exécutif »

- Programme d'action - priorités
- Gestion des ressources
- Approbation des comptes - Budget
- Règlement Intérieur
- Relations avec les tiers (Contrat avec les CRO...)

Scientifiques  
(experts des PE...)

Organe  
scientifique

- **Approbation des essais prévalidés**
- Accompagnement vers la validation

Parties prenantes de la  
SNPE + Etat  
Organismes  
internationaux  
Clients : CRO, recherche,  
industries

Organe de  
« sélection »

- **Sélection des essais à prévalider** en fonction des priorités et de la pertinence
- Avis sur **le programme de travail – les priorités** de la plateforme

# Points restant à clarifier

- **Forme juridique**
- **Place des donateurs/financeurs, des entreprises et des parties prenantes dans les différentes instances de la plateforme - fonctionnement opérationnel de la relation public – privé**
- **Configuration nationale/versus européenne** : binôme d'EMs œuvrant pour une plateforme EU ? Connexion avec des plateformes/réseaux existants (plateformes 3R...) ?
- **Financement Public - Privé (PIA...)**
- **Dimension de la plateforme** en fonction du gisement, des priorités et du financement
- **Focus sur les PE ou extension à d'autres end-points**
- **Noyau dur – opérateur(s) : animation et secrétariat de la plateforme**
- **Connexions internationales**
  - Avec des initiatives comparables (US-EPA...)
  - Interface avec le processus de validation => Implication OCDE/ECVAM