

# Compte-rendu de la table ronde 1

Evaluation des besoins de pré-validation

# Messages clefs

- Faut-il une plateforme de prévalidation
- Reste t-il des méthodes à développer
- Identification des méthodes à pré-valider
- Questions scientifiques

# Faut-il une plateforme de pré-validation

- Manque identifié (Ecvam (investissement pour la suite de processus de validation), Bf3R, CAAT)
- Intérêt de l'existence de la plateforme:
  - L'ECVAM a rappelé le temps perdu si le test n'a pas suivi un certain nombre d'étapes clefs en amont de la validation
  - Mise en place d'acteur/ processus aidant de chercheurs/ start-up à développer leurs méthodes
  - Ne pas faire porter sur les start-up le cout de la validation

➤ oui

# Identification des méthodes à pré-valider

- Foison de publications scientifiques // aujourd'hui pas de méthodes en cours de validation: -> sélectionner des méthodes prometteuses pour identifier les phénomènes de perturbation endocrinienne
- Identifier la batterie de tests qui devra être utilisée pour répondre à la question d'une perturbation endocrinienne et non une méthode individuelle.
- Méthode au niveau du screening/ AoP/ effet néfaste.

# Reste t-il des méthodes à développer?

- Des pan entiers d'axes endocrines restent inexplorés (Cf présentation OCDE et communiqué récent de la CE)
- En se plaçant au niveau des AOP, et de la pertinence des modèles de screening, il manque des études au niveau tissulaire
- études de screening pour permettre détection d'effets PE qui soit prédictive n'existe pas actuellement :
  - Doit mimer le mécanisme/ mode d'action
  - Doit mimer l'effet néfaste

➤ **Besoins identifiés**

# Questions scientifiques

- Comment intégrer les effets faibles doses avec les méthodes existantes à forte dose
  - Créer des méthodes prédictives des effets néfastes
  - PE, effets décalés ou fenêtre spécifique
- Amplifier la recherche sur les chaînons manquants entre mode d'action et effets néfastes
- Etude rétrospective des données existantes:
  - création d'une base de donnée des substances et de leurs résultats dans les différents tests (Prog EFSA, US??).
  - gestion de connaissance scientifique existante